

МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Сыктывкарский лесной институт (филиал)
федерального государственного бюджетного образовательного учреждения
высшего образования «Санкт-Петербургский государственный лесотехнический
университет имени С.М. Кирова» (СЛИ)

Транспортно-технологический факультет
Кафедра Технологические, транспортные машины и оборудование

УТВЕРЖДАЮ

Директор СЛИ

_____ Л. А. Гурьева

«_____» _____ 20__ г.

ПРОГРАММА
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
по направлению бакалавриата
15.03.02 Технологические машины и оборудование
профилю Машины и оборудование лесного комплекса
на 2016/2017 учебный год

В соответствии с Федеральным Законом «Об образовании» Российской Федерации, государственная аттестация выпускников, завершающих обучение по программам высшего образования является обязательной.

Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с Федеральным Законом «Об образовании» Российской Федерации, ФГОС ВО по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Машины и оборудование лесного комплекса», Положением об итоговой государственной аттестации выпускников высших учебных заведений Российской Федерации, локальными нормативными актами СЛИ, регламентирующими итоговую государственную аттестацию в вузе.

Настоящая Программа определяет совокупность требований к государственной итоговой аттестации по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Машины и оборудование лесного комплекса» на 2016/2017 учебный год.

1. Общие положения

1.1. Целью государственной итоговой аттестации является установление соответствия уровня и качества профессиональной подготовки выпускника по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Ма-

шины и оборудование лесного комплекса» требованиям федерального государственного образовательного стандарта высшего образования и работодателей.

1.2. Государственная итоговая аттестация является частью оценки качества освоения образовательной программы по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Машины и оборудование лесного комплекса» и является обязательной процедурой для выпускников всех форм обучения, завершающих освоение профессиональной образовательной программы (далее - ОПОП) высшего образования в СЛИ.

1.3. К итоговым аттестационным испытаниям, входящим в состав государственной итоговой аттестации (далее ГИА), допускаются обучающиеся, успешно завершившие в полном объеме освоение образовательной программы высшего образования по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Машины и оборудование лесного комплекса».

2. Условия проведения государственной итоговой аттестации

2.1. Вид государственной итоговой аттестации

Государственная итоговая аттестация выпускников СЛИ по программам высшего образования в соответствии с ФГОС ВО состоит из одного аттестационного испытания - защиты выпускной квалификационной работы (далее – ВКР).

2.2. Объем времени на подготовку и проведение

В соответствии с учебным планом направления 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профиль «Машины и оборудование лесного комплекса» объем времени на подготовку и проведение защиты ВКР составляет 8 недель (с «11» мая по «05» июля 2017г.).

2.3. Сроки проведения аттестационного испытания

Сроки проведения аттестационного испытания с «13» июня 2017 г. по «16» июня 2017 г.

3. Подготовка аттестационного испытания

Тематику выпускных квалификационных работ разрабатывает кафедра Технологические, транспортные машины и оборудование транспортно-технологического факультета, утверждают приказом директора, и предлагают для выбора студентам не позднее чем за 6 месяцев до защиты.

Тематика выпускных квалификационных работ должна учитывать реальные потребности лесозаготовительного производства, науки и техники, и перспективы их развития, разработку технологических процессов лесосечных работ, выбор технологического процесса лесозаготовок, технология и организация лесосечных работ и лесовосстановительных работ.

Тематика ВКР должна быть составлена в соответствии с компетентностной моделью выпускника (КМВ) по данному направлению подготовки, т.е. каждая

выпускная квалификационная работа бакалавра должна служить средством развития и оценки уровня сформированности компетенций бакалавра.

Темы выпускных квалификационных работ определяются выпускающей кафедрой Технологические, транспортные машины и оборудование и, с целью учета потребностей производства и заявок потребителей кадров данного профиля, ежегодно обновляются, утверждаются на заседаниях кафедры и постоянно доводятся до сведения студентов. Количество предлагаемых студентам тем выпускных квалификационных работ должно не менее числа студентов данного года обучения (Приложение 1).

После выбора темы выпускной квалификационной работы студент должен написать на имя заведующего кафедрой заявление о закреплении за ним темы проекта и научного руководителя. По письменному заявлению студента (нескольких студентов, выполняющих ВКР совместно) кафедра может предоставить студенту возможность подготовки и защиты ВКР по теме, предложенной студентом, в случае обоснованности целесообразности ее разработки для практического применения в соответствующей профессиональной деятельности. Заявление рассматривается на заседании кафедры. На основании решения кафедры заведующий кафедрой готовит проект приказа директора об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ.

Тема выпускной квалификационной работы утверждается при наличии необходимых условий, обеспечивающих её выполнение (оборудование, материалы, первичная информация и т.п.).

Утверждение тематики ВКР на кафедре Технологические, транспортные машины и оборудование, на заседании транспортно-технологического факультета и директором Сыктывкарского лесного института до 20 ноября 2016 года. Руководителями выпускных квалификационных работ являются, как правило, высококвалифицированные преподаватели кафедр.

Копии приказов об утверждении тем и руководителей выпускных квалификационных работ представляются в государственную экзаменационную комиссию. Все изменения в руководстве выпускными квалификационными работами производятся приказом директора или уполномоченным им лицом по представлению заведующего кафедрой.

После утверждения темы и назначения научного руководителя приказом директора студент совместно с научным руководителем разрабатывает план-график выполнения работы и в течение 10 дней после назначения руководителя обязан представить его на кафедру. Контроль за выполнением плана-графика осуществляет заведующий кафедрой. В плане указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с руководителем, консультантами и другими специалистами.

Условия и сроки выполнения выпускных квалификационных работ устанавливаются учебным планом по направлению обучения, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами высшего образования в части, касающейся требований к итоговой государственной аттестации бакалавров.

4. Руководство подготовкой и защитой ВКР

Руководителями выпускных квалификационных работ являются, как правило, высококвалифицированные преподаватели кафедр.

После утверждения темы и назначения научного руководителя приказом директора студент совместно с научным руководителем разрабатывает план-график выполнения работы и в течение 10 дней после назначения руководителя обязан представить его на кафедру. Контроль за выполнением плана-графика осуществляет заведующий кафедрой. В плане указываются как основные этапы выполнения работы в целом, так и сроки консультаций с руководителем, консультантами и другими специалистами. Время, отводимое на выполнение ВКР для студентов направления бакалавриата 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» профилю «Машины и оборудование лесного комплекса», регламентируется учебным планом – 6 недель.

Руководитель выпускной квалификационной работы:

- выдает студенту задание на выполнение ВКР с указанием срока окончания работы, утвержденное заведующим кафедрой; задание на сбор исходных данных к проектированию;
- выдает кафедральные методические указания, в которых устанавливается обязательный объем ВКР применительно к направлению, и требования к оформлению пояснительной записки к работе;
- рекомендует студенту необходимую основную литературу, справочные и архивные материалы, монографии, литературу на иностранных языках, типовые проекты и другие источники по теме;
- проводит систематические, предусмотренные календарным графиком работы студента и расписанием, беседы и проводит, по мере надобности, консультации;
- осуществляет общий контроль за ходом выполнения ВКР и проверяет качество работы по частям или в целом;
- оказывает студенту помощь в разработке календарного графика работы на весь период выполнения выпускной квалификационной работы;
- проверяет выполнение работы (по частям или в целом).

По предложению руководителя выпускной квалификационной работы в случае необходимости кафедра имеет право приглашать консультантов по отдельным разделам выпускной квалификационной работы за счет времени, отведенного на руководство выпускной квалификационной работой.

Консультантами по отдельным разделам выпускной квалификационной работы могут назначаться профессоры и преподаватели высших учебных заведений, а также высококвалифицированные специалисты и научные работники других учреждений и организаций.

Заведующий кафедрой устанавливает сроки периодического отчета студентов по выполнению выпускной квалификационной работы. В установленные сроки студент отчитывается перед руководителем и заведующим кафедрой, которые фиксируют степень готовности работы и сообщают об этом декану транспортно-технологического факультета/директору института.

За сделанные в выпускной квалификационной работе выводы и за достоверность всех данных и полученный в рамках проекта результат отвечает студент-автор работы.

Законченная выпускная квалификационная работа представляется в печатном виде и на электронном носителе руководителю не позднее, чем за три недели до защиты. После просмотра и одобрения выпускной квалификационной работы руководитель подписывает её и вместе со своим письменным отзывом представляет заведующему кафедрой, делая соответствующую запись на выпускной квалификационной работе о допуске студента к защите. Научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, новизну, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности работы к защите. Письменное заключение научного руководителя заканчивается указанием на степень соответствия ее требованиям, предъявляемым к ВКР бакалавра.

На заседании кафедры (предзащита) коллегиально решается вопрос о допуске к защите. В случае если кафедра не считает возможным допустить студента к защите выпускной квалификационной работы, протокол соответствующего заседания кафедры представляется декану факультета. Не позднее, чем за пять дней до дня защиты ВКР кафедра обеспечивает ознакомление студента с отзывом руководителя.

ВКР и отзыв передаются в ГЭК не позднее, чем за два календарных дня до защиты ВКР.

Тексты ВКР размещаются в информационно-образовательной среде СЛИ и проверяются на объем заимствования согласно положению об использовании системы «Антиплагиат».

5. Рецензирование выпускных квалификационных работ

Выпускная квалификационная работа в завершённом виде представляется на выпускающую кафедру не позднее, чем за две недели до защиты.

Вместе с выпускной квалификационной работой представляется отзыв научного руководителя. Научный руководитель кратко характеризует проделанную работу, отмечает ее актуальность, новизну, теоретический уровень и практическую значимость, полноту, глубину и оригинальность решения поставленных вопросов, а также дает оценку готовности работы к защите. Письменное заключение научного руководителя заканчивается указанием на степень соответствия ее требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам.

Выпускные квалификационные работы, выполненные по завершении профессиональных образовательных программ подготовки бакалавров подлежат рецензированию по решению выпускающей кафедры. Рецензия представляется одновременно с отзывом научного руководителя.

Рецензентами могут быть лица, не являющиеся работниками кафедры или факультета, либо организации, в которой выполнена ВКР. Рецензентами могут

быть преподаватели других кафедр того же или другого высшего учебного заведения, сотрудники НИИ, учебных заведений и учреждений соответствующего профиля, имеющие ученые степени и звания, представители профессионального сообщества. Кафедра должна привлекать к внешнему рецензированию практических работников соответствующей сферы деятельности, имеющих большой опыт работы.

Рецензент назначается из специалистов той области знания, по тематике которой выполнено исследование или осуществлен проект.

В рецензии также дается заключение о соответствии выпускной квалификационной работы требованиям настоящего Положения.

Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и недостатки.

Содержание рецензии на выпускную квалификационную работу заранее доводится до сведения ее автора с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний (принять или аргументированно их отвести).

Рецензия составляется на типовом бланке, утвержденном выпускающей кафедрой. Рекомендуется представлять в комиссию другие материалы, характеризующие научную и практическую ценность выполненного проекта (изготовленные образцы, отзывы с производства, авторские свидетельства, патенты, акты о внедрении, научные статьи и т.д.).

В заключение рецензент дает оценку работы дипломника по пятибалльной системе и определяет возможность присвоения ему квалификации бакалавра. Наряду с положительными сторонами работы отмечаются и недостатки. Студент должен ознакомить руководителя проекта с рецензией и согласовать с ним ответы на замечание рецензента.

В рецензии должны быть отражены следующие моменты:

- актуальность ВКР, его практическая ценность;
- соответствие выполненных разработок заданию на ВКР;
- технический и теоретический кругозор студента, степень использования им последних достижений науки и техники в рассматриваемой области;
- возможность внедрения результатов разработок в производство.

Подпись рецензента должна быть заверена печатью учреждения, в котором он работает.

Рецензент проводит анализ ВКР и представляет на кафедру письменную рецензию на указанную работу. Кафедра обеспечивает ознакомление студента с рецензией не позднее чем за пять календарных дней до защиты ВКР.

При выполнении выпускной работы исследовательского характера помимо рецензии может быть предоставлен отзыв научного подразделения, на базе которого осуществлялось исследование.

После рассмотрения на кафедре всех необходимых материалов дается заключение о возможности представления работы к защите.

Законченная ВКР представляется в Государственную аттестационную комиссию вместе с отзывом научного руководителя и рецензией специалиста (при наличии).

6. Защита выпускных квалификационных работ

Защита выпускной квалификационной работы бакалавра проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей её состава, руководителя работы, рецензента (при возможности), представителей организаций, на базе которых выполнен выпускной проект (при возможности), представителей научных подразделений, на базе которых осуществлялось исследование (при возможности), а также всех желающих.

К защите выпускной квалификационной работы допускается лицо, успешно завершившее в полном объеме освоение основной профессиональной образовательной программы по направлению подготовки высшего образования, разработанной СЛИ в соответствии с требованиями федерального государственного образовательного стандарта.

Перечень документов, представляемых на заседание ГИА:

- выпускная квалификационная работа;
- графический и демонстрационный материал.

Выпускная квалификационная работа включает в себя: обложку, титульный лист, задание, календарный план, реферат, ведомость дипломного проекта (работы), содержание, введение, библиографический список. В пояснительную записку вкладываются (не подшиваются) отзыв руководителя и рецензия.

К графическому материалу следует относить:

- чертежи и схемы;
- демонстрационные плакаты.

Защита ВКР осуществляется в устной форме в присутствии научного руководителя и рецензента (при возможности).

После открытия заседания председатель объявляет о защите выпускной квалификационной работы, указывает название работы, фамилии научного руководителя и рецензента. Затем слово предоставляется студенту, который излагает основные положения выпускной работы (не более 15 минут).

В ходе защиты студенту предоставляется слово для изложения сделанных им выводов и сформулированных предложений, хода проекта и полученных результатов, ответов на вопросы членов государственной аттестационной комиссии и иных лиц, присутствующих на защите.

Члены комиссии задают вопросы выпускнику в устной форме. После ответа соискателя на поставленные вопросы выступают научный руководитель, рецензент, любой член комиссии.

Рецензент имеет право выступить для изложения своего мнения. В отсутствие рецензента оглашается его письменная рецензия. Студенту предоставляется возможность ответить на замечания и вопросы рецензента.

Во время защиты имеет право выступить представители организаций и научных подразделений, на базе которых выполнена работа, для изложения своего мнения.

Выпускнику дается время для ответов на замечания, содержащиеся в рецензии, в выступлениях членов комиссии.

7. Принятие решений ГЭК

Результаты защиты обсуждаются на закрытом заседании ГЭК, оцениваются открытым голосованием. При равном числе голосов голос председателя является решающим.

Результаты определяются по 5-ти балльной шкале с соответствующими оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно» и объявляются в тот же день после оформления в установленном порядке протоколов заседаний экзаменационных комиссий (Приложение 2).

При оценке выпускной квалификационной работы могут быть приняты во внимание публикации, авторские свидетельства, справки о рацпредложениях, отзывы работников системы образования и научных учреждений по тематике исследований. Решением государственной аттестационной комиссии могут быть особо отмечены бакалаврские работы, представляющие теоретическую либо практическую значимость. ВКР может быть рекомендована государственной аттестационной комиссией к опубликованию.

Оценка за выпускную квалификационную работу вносится в зачетную книжку и протокол заседания государственной экзаменационной комиссии по защите выпускных квалификационных работ.

Государственная аттестационная комиссия может отказать в приеме ВКР в случае отсутствия отзыва научного руководителя или по причине несоответствия требованиям, предъявляемым к форме ВКР.

По результатам государственной итоговой аттестации (ГИА) обучающийся имеет право на апелляцию согласно Порядку проведения ГИА по образовательным программам высшего образования – программам бакалавриата и Положению о ГИА СЛИ.

Студент, не прошедший ГИА в связи с неявкой на защиту ВКР по уважительной причине (временная нетрудоспособность, вызов в суд, исполнение общественных или государственных обязанностей, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или другие случаи) вправе пройти ее в течение шести месяцев после завершения ГИА. Студент должен представить в деканат документ, подтверждающий причину его отсутствия.

Студент, не явившийся на ГИА по неуважительной причине или в связи с получением оценки «неудовлетворительно» отчисляются из организации с выдачей справки об обучении как не выполнившие обязанностей по добросовестному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

Выпускник, не прошедший ГИА, может повторно пройти ГИА не ранее чем через год и не позднее чем через 10 месяцев и не позднее чем через пять лет после срока проведения государственной итоговой аттестации. Указанное лицо может повторно пройти ГИА не более двух раз.

Для повторного прохождения ГИА необходимо написать заявление на восстановление в СЛИ на период, установленный деканатом, но не менее периода, предусмотренного календарным учебным графиком для ГИА по соответствующей образовательной программе.

Допуск к повторной аттестации разрешается директором института по представлению заведующего выпускающей кафедры или декана соответствующего факультета.

Выпускник, не защитивший выпускную квалификационную работу или не явившийся на защиту, отчисляется из университета приказом ректора с выдачей на руки справки об обучении установленного образца. Ему предоставляется право защиты выпускной квалификационной работы не более двух раз в течение пяти лет после прохождения итоговой государственной аттестации.

**Тематика выпускных квалификационных работ
по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование» про-
филю «Машины и оборудование лесного комплекса»**

1) Темы, отражающие специфику подготовки бакалавров по направлению 15.03.02 «Технологические машины и оборудование»

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Анализ эксплуатационных характеристик лесных машин в зависимости от колесных формул.
2	Оснащение транспортных средств для перевозки лесоматериалов предпусковыми устройствами.
3	Подбор гидроманипуляторов в зависимости от условий эксплуатации сортиментовозов.
4	Разработки работы места оператора при работе с гидромеханизмами на сортиментовозе.
5	Анализ различных схем транспортных средств для перевозки сортиментов.
6	Проект модернизации топливной аппаратуры двигателя КАМАЗ с целью повышения топливной экономичности.
7	Увеличение стойкости до переточки цепей пил.
8	Разработка конструкции гусениц с увеличенным сроком службы.
9	Разработка комплекса для компактирования древесных отходов на лесосеке.
10	Проект бесступенчатой трансмиссии лесотранспортной машины.
11	Проект лесотранспортной машины повышенной проходимости.
12	Проект тросового транспортного устройства для вывозки леса.
13	Проект лесосечных работ на лесозаготовительном предприятии.
14	Модернизация цеха по производству пиломатериалов.
15	Проект модернизации древесно-подготовительного производства в условиях предприятий РК
16	Проектирование технологических процессов восстановления деталей лесных машин
17	Проект технологического процесса восстановления гильз цилиндров движения под ремонтный размер
18	Проект сортиментовоза без манипулятора с возможностью транспортировки прицепа на автомобиле-тягаче
19	Экологические технологии лесосечных работ
20	Проект лесовосстановительных работ на базе системы машин
21	Проект пожаротушения на базе системы машин
22	Проект гидромелиоративных работ на базе системы машин
23	Проект модернизации водного транспорта леса в РК
24	Логистика лесозаготовок РК

2) Темы, отражающие запросы предприятий:

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Проект технологии ремонта двигателей базовых машин в условиях ООО «Лузалес».
2	Проект механизма блокировки полурам лесотранспортного автомобиля с в условиях предприятий РК
3	Реконструкция лесопильного цеха в условиях предприятий РК
4	Модернизация участков окорки древесины и получения щепы в условиях предприятий РК
5	Обоснование системы лесных машин для прорубки просеки в условиях предприятий РК
6	Проект самопогрузчика порталного типа на базе автомобиля МАЗ
7	Проект ПЦТО с зоной ТО и Р и совмещенный диагностикой охлаждения лесотранспортных машин в условиях предприятий РК
8	Повышение стойкости инструмента при подготовке древесного сырья
9	Модернизация лесного склада в условиях предприятий РК
10	Проект транспортного средства для перевозки сортиментов с гидроманипулятором, оборудованным кабиной
11	Проект лесосечных работ в условиях предприятий РК
12	Проект транспортного средства для перевозки сортиментов оборудованного беззазорной сцепкой и страховочным устройством
13	Проект участка подготовленных работ для капитального ремонта лесных машин в условиях предприятий РК
14	Проект транспортного средства для перевозки лесоматериалов оборудованного манипулятором и складным прицепом роспуском
15	Проект технологического процесса восстановления деталей методом маршрутной технологии в условиях предприятий РК
16	Ремонт лесной техники в условиях предприятий РК
17	Проект организации пункта диагностики системы питания двигателя харвестера в условиях предприятий РК
18	Проект ПЦТО с зоной ТО и Р и совмещенной ходовой части автомобилей МАЗ в условиях предприятий РК
19	Проект сортиментовоза, оснащенного манипулятором в передней части автомобиля с транспортировкой пустого прицепа на автомобиле-тягаче
20	Реконструкция круглопильного станка для продольной распиловки в условиях предприятий РК
21	Проект лесосечных работ на базе системы машин фирмы «Джон Дир» в условиях предприятий РК
22	Проект выборочных рубок в условиях предприятий РК
23	Проект лесовосстановительных работ в условиях предприятий РК
24	Разработка стенда для обслуживания и ремонта гидроцилиндров лесозаготовительной техники
25	Разработка стенда для обслуживания и ремонта гидромоторов лесозагото-

	вительной техники
26	Разработка стенда для обслуживания и ремонта насосов лесозаготовительной техники
27	Реконструкция линии производства пиломатериалов ООО «Севлеспил»
28	Организация сервисного обслуживания и ремонта гидравлического оборудования лесопромышленного комплекса
29	Модернизация компрессорной станции ОАО «Монди СЛПК»
30	Проект модернизации древесно-подготовительного цеха ООО «Севлеспил»
31	Модернизация подвески колесного трелевочного трактора»
32	Организация передвижной сервисной технической помощи на базе ООО «Эжватранс»
33	Разработка топливной системы двигателя КАМАЗ для работы на альтернативном топливе
34	Модернизация обслуживания и ремонта грузоподъемной техники лесопромышленного комплекса
35	Модернизация линии по производству щепы в ОАО «Монди СЛПК»
36	Проект модернизации линии сортировки сухого пиломатериала в условиях ООО «Севлеспил»
37	Разработка системы движения бумажного потока на БДМ ОАО «Монди СЛПК»
38	Модернизация древесно-подготовительного цеха с целью повышения качества окорки древесины на ОАО «Монди СЛПК»
39	Проектирование участка балансировки коленчатых валов в условиях ООО «Эжватранс»
40	Повышение эффективности использования энергоресурсов ОАО «Монди СЛПК»
41	Проектирование лесовозного автопоезда с усовершенствованным прицепом-ропуском
42	Исследование выхода пиловочника на лесосеке ООО «Севлес Форест Логистик»
43	Реконструкция поточной линии производства фанеры
44	Проект технологического процесса восстановления деталей методом маршрутной технологии в условиях предприятий Республики Коми
45	Проект машин для проведения рубок ухода в базисном питомнике ООО «Лесовод»
46	Совершенствование методики контроля оборудования лесного комплекса в условиях ОАО «Монди СЛПК»
47	Проект реконструкции технической оснащённости действующей лесозаготовительной техники на Немском участке ОАО «Монди СЛПК»
48	Возможности повышения эффективности технологии восстановления усталостных трещин лесотранспортных машин
49	Повышение стойкости металлообрабатывающего инструмента при изготовлении лесной техники в условиях предприятий РК

3) Темы, отражающие запросы и нужды СЛИ:

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Проект реконструкции лаборатории ремонта с разработкой карт дефектации и восстановления гильз двигателей в условиях Сыктывкарского лесного института».
2	Исследование работы гидронасосов в условиях предприятий РК
3	Исследование работы гидросистемы автомобилей-тягачей КАМАЗ в условиях предприятий РК
4	Исследование технических характеристик предохранительных клапанов лесных машин
5	Исследование технических характеристик дросселей для лесных машин
6	Исследование технических характеристик системы машин для лесосечных работ
7	Моделирование электрогидравлических схем лесных машин
8	Исследование технических характеристик распределителей лесных машин
9	Исследование технических характеристик фильтров лесных машин
10	Проект лабораторной работы по изучению диагностирования автоматизированных систем управления лесных машин
11	Проект лабораторной работы по надежности лесной машины
12	Разработка учебно-методического пособия по ПО лесных машин
13	Проект установки плазменного напыления деталей лесных машин
14	Проектирование лесотранспортного автомобиля с шарнирной рамой колесной формулой 4×4
15	Проект щеповоза повышенной грузоподъемности на базе автомобиля
16	Проект управляемого полуприцепа для перевозки лесоматериалов на базе автомобиля
17	Проект лабораторной установки для нанесения износостойких покрытий на инструмент
18	Проектирование гидромеханической трансмиссии лесотранспортного автомобиля с шарнирной рамой
19	Разработка методики составления маршрутных карт технологического процесса лесосечных работ на базе валочно-пакетирующей машины
20	Разработка методики составления маршрутных карт технологического процесса лесосечных работ на базе системы машин харвестера и форвардера
21	Проектирование сортиментовоза на базе автомобиля КАМАЗ
22	Исследование процесса диагностирования электронных систем управления современных лесных машин

4) Темы, имеющие научно-исследовательскую направленность:

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Исследование влияния различных факторов на долговечность ножей харве-

	стера.
2	Исследование усталостного разрушения рам лесовозных машин.
3	Оптимизация энергетических затрат техники при заготовке леса.
4	Исследование воздействия лесозаготовительной техники на разрушение поверхности почвы.
5	Исследование технических характеристик лесных машин
6	Исследование основных параметров электронной системы управления лесных машин.
7	Обоснование критериев доставки лесоматериалов автомобильным транспортом
8	Обоснование критериев доставки лесоматериалов водным транспортом
9	Обоснование критериев оптимизации доставки лесоматериалов транспортом леса
10	Логистика транспорта леса в РК

5) Темы, предложенные Управлением государственной службы Администрации Главы и представителями ОАО «Монди СЛПК»:

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Модернизация узлов харвестерной головки многооперационной лесной машины в условиях Республики Коми
2	Оценка технологии лесосечных работ в зависимости от длин сортиментов
3	Модернизация привода валцов харвестерной головки «Коматсу»
4	Реконструкция привода пильного механизма харвестера фирмы «Понссе»
5	Возможность использования нетрадиционных и возобновляемых источников энергии на территории РК
6	Пути решения проблемы отходов лесопромышленного комплекса РК
7	Превентивные мероприятия по снижению случаев возникновения лесных пожаров в РК
8	Сокращение вреда окружающей среде при внедрении наилучших существующих технологий на примере РК
9	Технологический парк, как элемент развития инновационной инфраструктуры РК
10	Проект экологичного транспортного средства для условий национального парка Югид-Ва

б) Темы, предложенные Управлением государственной службы Администрации Главы РК и представителями ОАО «Монди СЛПК»

№ п/п	Тематика выпускных работ бакалавров
1	Проект по сортиментации
2	Проект по техническому обучению с использованием симулятора
3	Проект по организации сервисного обслуживания и ремонта лесозаготови-

	тельной техники
4	Прект по технологии лесозаготовок
5	Разработка методики оценки выхода сортиментов по размерным характеристикам
6	Разработка методики проектирования технологических схем разработки лесосек действующих предприятий Республики Коми
7	Разработка методики проектирования размещения лесовозных путей в сырьевых базах действующих предприятий Республики Коми
8	Разработка методики по обучению механиков лесозаготовительной техники
9	Проект установки плазменной наплавки деталей лесной техники
10	Методы повышения процентного выхода сортиментов при лесопользовании
11	Разработка методики оценки выхода сортиментов по размерным характеристикам

Тематика выпускных квалификационных работ утверждена на заседании кафедры Технологические, транспортные машины и оборудование «21» сентября 2016 года, протокол 7; директором Сыктывкарским лесным институтом, к.ю.н., доцентом Гурьевой Любовью Александровной «16» сентября 2016 г. и деканом транспортно-технологического факультета Самородницким Александром Анатольевичем «16» сентября 2016 г.

Критерий оценки ВКР

критерии	Показатели			
	Оценки « 2 - 5»			
	«неуд. »	«удовлетв»	«хорошо»	«отлично»
Актуальность	Актуальность исследования специально автором не обосновывается. Сформулированы цель, задачи не точно и не полностью, (работа не зачтена – необходима доработка). Неясны цели и задачи работы (либо они есть, но абсолютно не согласуются с содержанием)	Актуальность либо вообще не сформулирована, сформулирована не в самых общих чертах – проблема не выявлена и, что самое главное, не аргументирована (не обоснована со ссылками на источники). Не четко сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе	Автор обосновывает актуальность направления исследования в целом, а не собственной темы. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования. Тема работы сформулирована более или менее точно (то есть отражает основные аспекты изучаемой темы).	Актуальность проблемы исследования обоснована анализом состояния действительности. Сформулированы цель, задачи, предмет, объект исследования, методы, используемые в работе.
Логика работы	Содержание и тема работы плохо согласуются между собой.	Содержание и тема работы не всегда согласуются между собой. Некоторые части работы не связаны с целью и задачами работы	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы, имеются небольшие отклонения. Логика изложения, в общем и целом, присутствует – одно положение вытекает из другого.	Содержание, как целой работы, так и ее частей связано с темой работы. Тема сформулирована конкретно, отражает направленность работы. В каждой части (главе, параграфе) присутствует обоснование, почему эта часть рассматривается в рамках данной темы
Сроки	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки)	Работа сдана с опозданием (более 3-х дней задержки).	Работа сдана в срок (либо с опозданием в 2-3 дня)	Работа сдана с соблюдением всех сроков
Самостоятельность в работе	Большая часть работы списана из одного источника, либо заимствована из сети Интернет. Авторский текст почти отсутствует (или присутствует только авторский текст.) Научный руководитель не знает ничего о процессе написания студентом работы, студент отказывается показать черновики, конспекты	Самостоятельные выводы либо отсутствуют, либо присутствуют только формально. Автор недостаточно хорошо ориентируется в тематике, путается в изложении содержания. Слишком большие отрывки (более двух абзацев) переписаны из источников.	После каждой главы, параграфа автор работы делает выводы. Выводы порой слишком расплывчаты, иногда не связаны с содержанием параграфа, главы Автор не всегда обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы.	После каждой главы, параграфа автор работы делает самостоятельные выводы. Автор четко, обоснованно и конкретно выражает свое мнение по поводу основных аспектов содержания работы. Из разговора с автором научный руководитель делает вывод о том, что студент достаточно свободно ориентируется в терминологии, используемой в ВКР

Оформле- ние рабо- ты	Много нарушений правил оформления и низкая культура ссылок.	Представленная ВКР имеет отклонения и не во всем соответствует предъявляемым требованиям	Есть некоторые недочеты в оформлении работы, в оформлении ссылок.	Соблюдены все правила оформления работы.
Литература	Автор совсем не ориентируется в тематике, не может назвать и кратко изложить содержание используемых книг. Изучено менее 5 источников	Изучено менее десяти источников. Автор слабо ориентируется в тематике, путается в содержании используемых книг.	Изучено более десяти источников. Автор ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг	Количество источников более 20. Все они использованы в работе. Студент легко ориентируется в тематике, может перечислить и кратко изложить содержание используемых книг
Защита работы	Автор совсем не ориентируется в терминологии работы.	Автор, в целом, владеет содержанием работы, но при этом затрудняется в ответах на вопросы членов ГАК. Допускает неточности и ошибки при толковании основных положений и результатов работы, не имеет собственной точки зрения на проблему исследования. Автор показал слабую ориентировку в тех понятиях, терминах, которые она (он) использует в своей работе. Защита, по мнению членов комиссии, прошла сбивчиво, неуверенно и нечетко.	Автор достаточно уверенно владеет содержанием работы, в основном, отвечает на поставленные вопросы, но допускает незначительные неточности при ответах. Использует наглядный материал. Защита прошла, по мнению комиссии, хорошо (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).	Автор уверенно владеет содержанием работы, показывает свою точку зрения, опираясь на соответствующие теоретические положения, грамотно и содержательно отвечает на поставленные вопросы. Использует наглядный материал: презентации, схемы, таблицы и др. Защита прошла успешно с точки зрения комиссии (оценивается логика изложения, уместность использования наглядности, владение терминологией и др.).

Оценка работы	<p>Оценка «2» ставится, если студент обнаруживает непонимание содержательных основ исследования и неумение применять полученные знания на практике, защиту строит не связно, допускает существенные ошибки, в теоретическом обосновании, которые не может исправить даже с помощью членов комиссии, практическая часть ВКР не выполнена.</p>	<p>Оценка «3» ставится, если студент на низком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, допускает неточности при формулировке теоретических положений выпускной квалификационной работы, материал излагается не связно, практическая часть ВКР выполнена некачественно.</p>	<p>Оценка «4» ставится, если студент на достаточно высоком уровне овладел методологическим аппаратом исследования, осуществляет содержательный анализ теоретических источников, но допускает отдельные неточности в теоретическом обосновании или допущены отступления в практической части от законов композиционного решения.</p>	<p>Оценка «5» ставится, если студент на высоком уровне владеет методологическим аппаратом исследования, осуществляет сравнительно-сопоставительный анализ разных теоретических подходов, практическая часть ВКР выполнена качественно и на высоком уровне.</p>
----------------------	--	--	---	--

Декан транспортно-технологического факультета _____ Самородницкий А. А.